

# 中国代表团最后声明

国际标准组织/国际电工委员会 第一联合技术委员会 第六分委员会第一工作组  
法兰克福，德国  
2005 年 2 月 23 日

尊敬的 JTC1 主席杰姆森先生，SC6 主席金先生，WG1 召集人田先生，德国东道主，IEEE 联络员代表，各国家代表团：

中国国家成员体感谢各位主办、参与和为本次会议所做出的贡献。各位可能记得，由于在奥兰多会议上中国专家被拒绝了签证，中国国家成员体要求举行这次会议。JTC1 主席杰姆森先生和 SC6 主席金先生均参加此次会议，表明了这次会议的重要性。

如您所见，由于不再存在签证问题的阻挠，中国可以派出一个大型代表团参加这次会议。这表现了中国政府对 WAPI 成为国际标准的重视和支持。这也表明了尽管过去几个月中所遇到的种种困难，中国国家成员体仍维持了积极和合作的态度。我们也计划就 1N7506 举行技术讨论，并派出了由 15 人组成的代表团，并准备了包括 WAPI 标准发展流程，技术介绍，功能展示，和市场应用分析等部分。

但是，在法兰克福会议的第一天（2 月 21 日），中国国家成员体发现会议没有向正确方向发展。情况越来越困难；旧的问题没有得到解决，新的问题又大量出现。在奥兰多会议上，中国国家成员体列出了围绕 1N7506 和 1N7537 两个提案间矛盾的 9 个程序性问题；在法兰克福会议开始，10 个问题被列出；仅仅在会议的第一天，9 个问题上出现了争议。由于存在如此多的争议和问题，以及面临的不公平环境，会议前景堪忧，问题得到解决希望渺茫。

争议的核心问题是围绕两个提案的不同的待遇和命运，IEEE 的 11i 提案（1N7537）在后提出，但是在进程上却远远领先；然而中国 WAPI 提案（1N7506）提出在先，但其地位却维持着模糊不清状态，实际上是远远落后。到目前为止，这次会议不仅没有纠正这个不公平的境况，反而由于杰姆森主席的强势介入，导致局面更加混乱。

中国国家成员体出乎意料地，而且十分不满地看到下面几个重要新情况：

1. JTC1 主席背离早先的 JTC1 的文件观点，并宣布 1N7506 被取消，而且至今为止 1N7506 的地位根本不存在；
2. JTC1 主席否认 JTC1 先前的道歉行为，并拒绝承担取消 1N7506 的责任；
3. IEEE 联络官转变立场，并宣布法兰克福不能讨论 1N7506；
4. SC6 的 6.1.10 决议已经在三个月前得到通过，并在本次会议的开始时予以确认，但是后来又被重新解释，以符合 JTC1 主席的新观点；
5. JTC1 在过去 4 个星期内，就 1N7506 和 1N7537 是否可以在法兰克福会议讨论的立场上转变了 3 次。

鉴于上述事件和其他遗留问题，中国国家成员体不能够进行关于 1N7506 的技术展示和讨论，这再次产生了对 1N7537 有利的立场和对 1N7506 不利的立场。这是过去 6 个月当中，对 1N7506 不公正待遇的继续。

中国国家成员体认为这些事件严重背叛了 ISO/IEC 规则和原则。

我们认为中国国家成员体作为 ISO/IEC 的 P 成员的权利被再次侵犯。

我们强烈谴责 1N7506 所遇到的一系列的 不当处理，和 WAPI 成为国际标准所遇到的重重障碍，我们认为这些事件，加上过去 6 个月当中出现的问题，将会损害 ISO/IEC 形象和声誉。

中国国家成员体已经做出最大的努力来解决这些问题，由于围绕 1N7506 和 1N7537 存在如此多的争议和问题；由于障碍和困难无休止的出现，由于从 JTC1 内部看不到问题得到妥善解决 的希望；而且由于我们已经对 JTC1 系统失去了信心，中国国家成员体认为解决问题的希望在于向 ISO/IEC TMB/SMB 提出申诉。

ISO/IEC 必须维持自身的原则，通过公平、负责而且有效的方式来发展相关国际标准，确保合法程序、透明、开放、不偏不倚的原则得到负责的实现。

但是，我们发现这些重要原则在处理 1N7506 和 1N7537 的过程中，没有得到尊重。在 JTC1 系统中，处理上述提案的过程中出现的“行为和无所作为”没有符合 ISO/IEC 的程序规范和导则；而且也没有反映国际社会的最佳利益。

作为 ISO/IEC 的 P 成员，中国国家成员体负有保护 ISO/IEC 形象和正义的责任。

因为这份文件中指出的问题，以及过去 6 个月中呈现给 ISO/IEC JTC1/SC6

的文件中所列举的种种不规范和错误的行为，中国国家成员体将不会继续参与本次会议的讨论。

中国国家成员体将会立即启动申诉程序，并向我国政府报告。